



S00RX028GRR1

M ě s t s k ý ú ř a d B ř e c l a v
odbor stavební a životního prostředí

oddělení stavební úřad

nám. T.G. Masaryka 42/3, 690 02 Břeclav

spisový znak: MUBR-S 127806/2025 OSŽP/Bo-330
číslo jednací: MUBR 133608/2025
oprávněná úřední osoba: Mgr. Iva Bortlíková
telefon: 519 311 304
e-mail: iva.bortlikova@breclav.eu

Břeclav, dne 17.10.2025

ROZHODNUTÍ

ODMÍTNUTÍ POSKYTNUTÍ INFORMACE

Výroková část:

Městský úřad v Břeclavi, odbor stavební a životního prostředí, oddělení stavební úřad, jako povinný subjekt v souladu s § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), na základě žádosti, kterou dne 02.10.2025 podala společnost:

Hubexo Czech Republic and Slovakia s.r.o. IČO: 03441725,
Klicperova 3208/12, 150 00 Praha 5 - Smíchov

(dále jen „žadatel“), rozhodl v souladu s § 15 odst. 1 InfZ o

o d m í t n u t í

poskytnutí informace dle InfZ, o poskytnutí následujících informací:

„...Vás žádáme v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, o poskytnutí informací z rozhodnutí (resp. z dokumentů nahrazujících rozhodnutí) ve formě jejich kopií v elektronické podobě, dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, a to:

Dle zákona č. 183/2006 Sb. (řízení zahájena do 30. 6. 2024)

- *Ohlášení stavby*
- *Územní souhlas*
- *Veřejnoprávní smlouva o umístění stavby*
- *Územní rozhodnutí*
- *Společné povolení (územní + stavební)*
- *Stavební povolení*
- *Veřejnoprávní smlouva o provedení stavby*
- *Veřejnoprávní smlouva o umístění a provedení stavby*
- *Souhlas s ohlášením stavby*
- *Rozhodnutí o změně stavby před jejím dokončením*
- *Rozhodnutí o odstranění stavby (nebo nařízení odstranění)*
- *Oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora*
- *Jakýkoliv dokument nahrazující výše zmíněné*
- *I nepravomocné rozhodnutí, povolení ze všech výše uvedených dokumentů*

Dle zákona č. 283/2021 Sb. (řízení zahájena od 01. 07. 2024)

- *Povolení záměru*
- *Rámcové povolení*
- *Změna rámcového povolení*
- *Změna povolení záměru*
- *Povolení odstranění stavby*
- *Rozhodnutí o nařízení odstranění stavby*
- *Jakýkoliv dokument nahrazující výše zmíněné*
- *I nepravomocné rozhodnutí, povolení ze všech výše uvedených dokumentů*

vydaných pro právnické osoby Vaším správním orgánem za období od 01.07.2025 do 30.09.2025 týkající se pouze pozemních staveb (budov) bez infrastruktury.“

Odůvodnění:

V obecné rovině je nutno uvést, že právo na informace podle čl. 17 odst. 1 Listiny zaručuje – společně se svobodou projevu – každému možnost aktivně vyhledávat nebo být příjemcem informací z nejrůznějších oblastí jeho zájmu a tyto informace šířit. Stát je povinen zdržet se jednání, které by výkon tohoto práva ztěžovalo nebo znemožňovalo, případně jej dodatečně sankcionovalo, ledaže by takovýto zásah v souladu s čl. 17 odst. 4 Listiny umožňoval zákon jako opatření nezbytné v demokratické společnosti pro ochranu práv a svobod druhých, bezpečnost státu, veřejnou bezpečnost, ochranu veřejného zdraví nebo mravnosti.

Povinný subjekt žádosti o poskytnutí informace nevyhověl, neboť na základě jejího posouzení dospěl k závěru, že se jedná o šikanózní jednání a zneužití práva na informace. Svůj postup opřel o rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 1 As 17/2008-67 ze dne 07.05.2008, který uvádí: *Právo na informace se řadí mezi politická práva jednotlivců. Jeho smyslem je kontrola činnosti veřejné správy (resp. tzv. povinných osob), mimo jiné též kontrola vynakládání veřejných prostředků a hospodaření s veřejným majetkem.*

Zneužití práva se mnohdy projevuje ve vztahu jednotlivců k orgánům veřejné moci. Žádosti tohoto typu, stejně jako obdobná podání, zatěžují tyto orgány natolik, že dochází k narušení jejich běžného fungování. V důsledku toho jsou přetíženy a nejsou schopny efektivně vykonávat další agendu. Orgány státní správy i samosprávy jsou povinny poskytovat informace o své činnosti přiměřeným způsobem. Hlavním účelem zákona o svobodném přístupu k informacím (InfZ) je však zajištění kontroly nad výkonem veřejné moci. Podle judikatury správních soudů slouží tento zákon především jako nástroj k posílení sebereflexe veřejné správy a jako prevence nežádoucího chování – povinnost poskytovat informace totiž obvykle motivuje veřejnou moc k odpovědnějšímu jednání, než jaké by bylo v případě, že by jí hrozba veřejné kontroly nehrozila.

Žádost o poskytnutí informací je žadatelem odůvodněna následovně, cituji:

„Žádost o poskytnutí informací z rozhodnutí (kopií vydaných rozhodnutí) vydávaných Vaším stavebním úřadem v rámci územního, stavebního a společného řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon.

Dovoluji si Vás oslovit ve věci poskytování informací dle zákona č. 106/1999 Sb. Naším cílem je pravidelně zpřístupňovat široké veřejnosti srozumitelné, anonymizované a agregované statistiky o rozhodovací činnosti stavebního úřadu; výstupy budou zdarma dostupné všem na našem webu (bez registrace) od nového roku.

(Předchozí žádosti v tomto roce sloužily rovněž ke sběru podkladů pro veřejně prospěšné statistiky. První souhrnný přehled zveřejníme taktéž od nového roku a zahrneme do něj i rozhodnutí poskytnutá na základě předchozích žádostí.)

Přínos pro občany:

- *Včasná a informovaná účast veřejnosti – občané snáze sledují, kdy a jak se zapojit do řízení v obci.*
- *Podklady pro zlepšování infrastruktury – nárůst záměrů v lokalitách dává data pro požadavky na MHD, školky, parkování apod.*

- *Srozumitelné přehledy místo studia spisů – základní trendy a počty na jednom místě, což zároveň snižuje počet individuálních dotazů na úřad.*
- *A další*

Získané dokumenty zároveň slouží i odborné veřejnosti (např. generálním dodavatelům, stavebním firmám, výrobcům a dodavatelům stavebních materiálů a řemeslníkům) k lepší orientaci v plánovaných stavebních záměrech a koordinaci kapacit.“

V reakci na výše uvedené povinný subjekt konstatuje, že žadatel nemá oprávnění zveřejňovat informace týkající se rozhodovací činnosti stavebních úřadů, přičemž žádný právní předpis mu tuto povinnost neukládá. Pravidelné informování veřejnosti spadá do působnosti samotného stavebního úřadu, který poskytuje statistická data o své činnosti přímo Českému statistickému úřadu. Z tohoto důvodu není nezbytné, aby byly tyto údaje předávány obchodní společnosti za účelem jejího dalšího zprostředkování veřejnosti.

Na základě veškerých dostupných informací, včetně obsahu žádosti a údajů z webových stránek žadatele, povinný subjekt dospěl k závěru, že účelem podání je výlučně prosazování soukromých zájmů žadatele. Jedná se tak o případ zjevného zneužití práva na informace ve veřejnoprávní oblasti, jak tento pojem vykládají správní soudy.

Společnost Hubexo Czech Republic and Slovakia s.r.o. k datu 01.06.2025 vznikla jako právní nástupce společnosti Istav Media s.r.o. Disponuje stejným identifikačním číslem, sídlem, datovou schránku i osobu jednatele, což svědčí o účelovém založení s cílem pokračovat v získávání informací od povinných subjektů obdobným způsobem jako její předchůdce. Z veřejně dostupných informací na webových stránkách původní společnosti (<https://www.istav.cz/cs>) vyplývá, že opakovaně získávané informace od stavebních úřadů jsou dále využívány pro podnikatelské účely, přičemž jsou zpoplatněné poskytovány třetím stranám (viz <https://www.istav.cz/cs/istav-smart>). Na uvedených stránkách žadatel sám deklaruje, že data pro své databáze čerpá mimo jiné od stavebních úřadů, z webových portálů, úředních desek, médií, blogů apod. Nabízí přehledné a aktuální informace o připravovaných stavebních projektech v ČR a SR, bez ohledu na to, zda se jedná o projekty soukromé, komerční či veřejné. Podle referencí zveřejněných na uvedeném webu databázi aktivně využívají významné firmy ze stavebního sektoru, například KM Beta, a.s., Xella CZ/SK, Metrostav, a.s. a další.

Podle právní teorie představuje zneužití práva takové jednání, jehož cílem je dosažení nepřípustného výsledku, přestože toto jednání není výslovně zakázáno. Jde o činnost, která se může na první pohled jevit jako dovolená, avšak ve skutečnosti je v rozporu s právním řádem. Zásada zákazu zneužití práva je výslovně zakotvena v občanském zákoníku, který stanoví, že zjevné zneužití práva nepožívá právní ochrany. Přestože tato zásada není explicitně zakotvena v žádném právním předpise veřejného práva, má své důležité a nezbytné uplatnění i v tomto případě. Zásada zákazu zneužití práva je prostoupena celým právním řádem a je jednou z nejdůležitějších zásad, na kterých je právní řád postaven. Podle správních soudů lze za zneužití práva označit jednání, které je vnímáno jako zjevně nespravedlivé, neboť odporuje základním hodnotám právního řádu. Zahrnuje rovněž jednání, jehož cílem je dosažení nedovoleného výsledku, dále případy, kdy je výkon subjektivního práva veden snahou způsobit neodůvodněnou újmu jiným osobám či společnosti, nebo situace, kdy jsou práva uplatňována vědomě a účelově v rozporu s jejich skutečným účelem. Za šikanózní jednání je pak považována činnost vykazující zjevnou svévoli a účelovost.

Žádost podaná dne 02.10.2025 podle názoru správního orgánu naplňuje znaky zneužití práva na informace i znaky šikanózního jednání, neboť zjevně směřuje k uplatnění tohoto práva v rozporu s jeho účelem. Z dostupných informací vyplývá, že žadatel využívá získané údaje k podnikatelským účelům a k vlastnímu finančnímu prospěchu, přičemž základem jsou informace poskytované stavebními úřady. Takové jednání představuje zřejmé zneužití práva, které je v rozporu jak s principy činnosti správních orgánů, tak s cílem zákona o svobodném přístupu k informacím.

Povinný subjekt proto rozhodl v souladu s právními předpisy, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 16 odst. 1 zákona o informacích, ve znění pozdějších předpisů a podle § 83 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, podat do 15 dnů od jeho doručení ke Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, podáním u zdejšího správního orgánu. Lhůta pro podání odvolání běží ode dne následujícího po dni doručení tohoto rozhodnutí.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Mgr. Silvie Baštinská
vedoucí odboru

Obdrží:

účastníci (dodejky)

Hubexo Czech Republic and Slovakia s.r.o., IDDS: dc6q2wa

sídlo: Klicperova č.p. 3208/12, 150 00 Praha 5-Smíchov